

المبحث الثالث

نقد دعاوي المعارضات الفكرية المعاصرة
للتفسير الأثري لآية: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَأَةِ
أَنِّي مَعَكُمْ﴾ بقتال الملائكة في بدر

المَطْلَب الأوَّل

سَوِّقُ التَّفْسِيرِ الْأَثَرِيِّ لِقَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَكِيَّةِ أَنِّي مَعَكُمْ﴾ بِقِتَالِ الْمَلَائِكَةِ فِي بَدْرٍ

ورد في ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ يَوْمَ بَدْرٍ: «هَذَا جَبْرِيلُ، أَخَذَ بِرَأْسِ فَرَسِهِ، عَلَيْهِ أَدَاةُ الْحَرْبِ»، أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ^(١).

وعن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ، وَمَعَهُ رَجُلَانِ يُقَاتِلَانِ عَنْهُ، عَلَيْهِمَا ثِيَابٌ بَيْضُ، كَأَشَدِّ الْقِتَالِ، مَا رَأَيْتُهُمَا قَبْلُ وَلَا بَعْدُ»^(٢).

وعن ابن عباس رضي الله عنه قَالَ: بَيْنَمَا رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَئِذٍ يَشْتَدُّ فِي أَثَرِ رَجُلٍ مِنَ الْمَشْرِكِينَ أَمَامَهُ، إِذْ سَمِعَ ضَرْبَةً بِالسَّوْطِ فَوْقَهُ، وَصَوْتُ الْفَارَسِ يَقُولُ: أَقْدِمَ حَيْزُومَ! فَنَظَرَ إِلَى الْمُشْرِكِ أَمَامَهُ، فَجَرَّ مُسْتَلْقِيًا، فَنَظَرَ إِلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ قَدْ حُطِمَ أَنْفُهُ، وَشَقَّ وَجْهُهُ، كَضَرْبَةِ السَّوْطِ، فَاخْضَرَ ذَلِكَ أَجْمَعُ، فَجَاءَ الْأَنْصَارِيُّ، فَحَدَّثَ بِذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ: «صَدَقْتَ، ذَلِكَ مِنْ مَدِيدِ السَّمَاءِ الثَّلَاثَةِ»^(٣).

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي (ك: الْمَغَازِي، بَاب: شُهُودُ الْمَلَائِكَةِ بِدْرًا، رَقْم: ٣٩٩٥).

(٢) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي (ك: الْمَغَازِي، بَاب: إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ، رَقْم: ٤٠٥٤).

(٣) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي (ك: الْجِهَادُ وَالسَّيْرُ، بَاب: بَابُ الْإِمْدَادِ بِالْمَلَائِكَةِ فِي غَزْوَةِ بَدْرٍ، وَإِبَاحَةُ الْغَنَائِمِ، رَقْم: ١٧٦٣).

المطلب الثاني

سوق المعارضات الفكرية المعاصرة للتفسير الأثري لآية:
﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ﴾ بقتال الملائكة

أورد على هذه الأحاديث المخيرة بقتال الملائكة جنب المسلمين في بدر جملة من المعارضات، ألخص جملتها في الآتي:

المعارضة الأولى: أن مفاد الآيات حصر وظيفة الملائكة في بدر في تبشير المؤمنين وتطمينهم، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلَعَلَّكُمْ يَهْتَفُونَ لَهُمْ﴾ [الأنفال: ١٠] وهذا أسلوب يفيد الحصر، فلا غرض من إنزال الملائكة إلا حصول البشرى، وهو ما ينفي إقدامهم على القتال.

المعارضة الثانية: أن الأمر في قوله تعالى: ﴿فَأَضَرُوا فَوْقَ الْأَعْنَابِ وَأَمْرُؤًا مِنْهُمْ كُلٌّ بِنَانٍ﴾ موجه لمن خوطب بهذا القرآن، وهم الصحابة رضي الله عنهم، وليس الملائكة.

وفي تقرير هاتين الشبهتين، يقول (رشيد رضا):

«مقتضى السياق أن وحي الله للملائكة قد تم بأمره إياهم بتثبيت المؤمنين، كما يدل عليه الحصر في قوله عن إمداد الملائكة: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ﴾ الخ، وقوله تعالى: ﴿سَأَتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلْزَعِبَ﴾، بدء كلام خوطب به النبي ﷺ والمؤمنون تنمة للبشرى، فيكون الأمر بالضرب موجهاً إلى المؤمنين

قطعاً، وعليه المحققون الذين جزموا بأنّ الملائكة لم تقا تل يوم بدر، تبعاً لما قبله من الآيات .

فكفانا الله شرّ هذه الروايات الباطلة التي شوّهت التفسير وقَلّبت الحقائق، حتّى إنّها خالفت نصّ القرآن نفسه، فالله تعالى يقول في إمداد الملائكة: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلَظَمِينَ بِكُمْ قُلُوبُهُمْ﴾، وهذه الروايات تقول: بل جعلها مقاتلة! ..^(١)

المعارضة الثالثة: أنّ في القول بقتال الملائكة في بدر تنقيصاً من شأن أهل بدر من الصحابة رضي الله عنهم، ونفيًا لمزيّتهم عن باقي المسلمين، فأيّ فائدة من ابتلائهم بقتال المشركين، إذا كانوا هم قد كفّوا ذلك من الملائكة؟! وفي تقرير الشبهة، يقول (رشيد رضا):

«.. ما أدري أين يضع بعض العلماء عقولهم عندما يغترون ببعض الظواهر وبعض الروايات الغريبة التي يردها العقل! ولا يثبتها ما له قيمة من النقل! فإذا كان تأييد الله للمؤمنين بالتأييدات الروحانية التي تُضاعف القوة المعنوية، وتسهله لهم الأسباب الحسية، كنزالي المطر وما كان له من الفوائد، لم يكن كافياً لنصره إياهم على المشركين بقتل سبعين وأسّر سبعين، حتّى كان ألف -وقيل آلاف- من الملائكة يقاتلونهم معهم! فيفلقون منهم الهام، ويقطعون من أيديهم كلّ بنان.

فأيّ مزيّة لأهل بدر فضّلوا بها على سائر المؤمنين ممّن غزوا بعدهم، وأذلّوا المشركين، وقتلوا منهم الألوف؟!»^(٢).

ثمّ حاول تعليل هذه الروايات وهي في «الصحّاحين» بكون ابن جرير لم يذكرها في «تفسيره» البتّة، لأنّ مثلها في رأيه «لا يصدر عن عاقلٍ إلّا وقد سلب

(١) تفسير المنار (٩/٥١٠-٥١١).

(٢) تفسير المنار (٩/٥١١).

عقله لتصحيح روايات باطلة لا يصحُّ لها سند . . وابن عباس لم يحضر غزوة بدر؛ لأنَّه كان صغيراً، فرواياته عنها حتَّى في «الصَّحيح» مرسله، وقد روى عن غير الصَّحابة، حتَّى عن كعب الأحبار وأمثاله»^(١).

(١) «تفسير المنار» (٥١١/٩).

المطلب الثالث

دفع المعارضات الفكرية المعاصرة

عن احاديث تفسير آية: ﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ﴾
بقتال الملائكة

أما عن المعارضة الأولى في دعوى المعترض حصر الآيات لوظيفة الملائكة في تبشير وتثبيت المسلمين يوم بدر، فيقال جواباً لمثلها:

إنه استدلالٌ بِمَحَلِّ الخلاف غير جائز؛ ذلك أَنَّا نَدَّعي أيضًا أَنَّ الله تعالى قد كَلَّفهم في الآياتِ نفسها بشيءٍ زائدٍ على مجرد التثبيت، وهو ما ذكره في قوله تعالى: ﴿فَأَضَرُّوا قَوْكَ الْأَعْتَاكِ وَأَضَرُّوا بِنَهْمٍ كُلِّ بَنَانٍ﴾ [الأنفال: ١٧٢].

فقول المعترض بعدم قتال الملائكة في بدر، قرينةٌ على كون الأمر بالضرب في هذه الآية للمؤمنين: لا يصلح، لأن نفس هذه الدعوى تُنازعهم عليها، فأى مانع في أن تكون أمراً للملائكة أيضًا؟

ثم إن نزول الملائكة لتسكين القلوب لا يعني بالضرورة عدم مشاركتهم في القتال، فالأفيد أن يُنتقل بالنقاش إلى إثبات من هو المُخاطَب بالأمر الإلهي في الآية، وهو ما يظهر جوابه في:

رد الاعتراض الثاني: وهو دعوى أن الأمر بالقتال مُوجَّه للصحابه لا الملائكة:

فإنه لا يخفى الخلاف القديم في المعنى بالمُخاطَب هنا بين أهل التفسير

أنفسهم^(١)، ولسنا نُذكر أنَّ الآية ظنيَّة الدلالة، تحتل كلا الوجهين؛ لكنَّ القواعد العلميَّة تقتضي تصحيح أحدهما بالمرجَّحات المُعتبرة أصوليًّا، وباستعمال هذه يَتبيَّن رجحان قول الجمهور في كون قتال الملائكة كان بأمر الله تعالى، وقولهم يعود الأمر في الآية إلى الملائكة يعتمد على أصلين:

الأول: دلالة الأحاديث على ذلك نصًّا:

وهذه تلقاها أهل الحديث بالقبول، يكفي منها ما أخرجه الشَّيْخَان مِمَّا سبق سَوَقَهُ، ومعلوم من علم الأصول أنَّ نصوص السُّنة مُبيِّنة لمُجمل الآيات، والنص إذا وَرَدَ لم يُعارض بالمحتملات.

الثاني: دلالة السِّياق القرآني نفسه على ذلك:

وذلك أنَّ الله تعالى أخبر أنَّه أنزل الملائكة في بدرٍ مُردفين: ﴿إِذَا تَسْتَوِيُونَ رَبَّكُمْ فَأَسْتَجِبْ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِأَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ [الأنفال: ٩]، أي: أنزلوا فرقة بعد فرقة^(٢)، وهذا تعبير يتضمَّن حمولةً عسكريَّة واضحة فكأنهم مجموعاتٌ مآزرَّة، تأتي الواحدة تلو الأخرى، كما المعهود من الجيوش في الحروب، فجاء عدد الملائكة مُساويًا لعدد المشركين، وكان الصَّحابة زيادة.

ولو كانت الغاية مُجرَّد التَّسكين لقلوب مَنْ قاتل في بدرٍ، لَمَا احتجَّ إلى كلِّ هذا الإردافِ والتَّتابع بهذا الشَّكل من هذه الأعداد الكثيرة.

ثمَّ المعلوم من حال الحروب، أنَّ مَعنويَّات الجنود إنما تتقوَّى في حماة المعارك إذا علموا بالتحاق فرقي أخرى من حلفاءهم تخفيفًا عنهم لضغط المعركة، وتحقيقًا للتَّقوَّى الماديِّ على العدوِّ، ومن ثَمَّ تزداد الرُّغبة في الإجهاز على العدوِّ، وتُشجَّد الهِمَم للظَّفَر منه بالتَّصر.

(١) نسب القرطبي في «جامع أحكام القرآن» (٣٧٨/٧) كون الملائكة هي المعينة بالأمر بالضرب في الآية إلى الجمهور، وهو الذي اختاره النووي في شرحه لمسلم (١٠/٨)، وابن كثير في «تفسيره» (٢٥/٤)، وأبو حيان في «البحر المحيط» (٢٨٥/٥)، وذهب قلة من المفسرين إلى أن المعني به هم المؤمنون، كالفخر الرازي في «تفسيره» (٤٦٠/١٥)، وجعله ابن عطية في «المحرر الوجيز» (٥٠٨/٢) محتملًا لكليهما.

(٢) «معاني القرآن وإعرابه» للزجاج (٤٠٣/٢).

وقول الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأنفال: ١٠] ليس يفيد الحصر بحال كما ادّعاء المعتز، لأن الضمير في قوله: ﴿جَعَلَهُ﴾ عائد إلى فعل الله من الإمداد نفسه، لا إلى الملائكة، أي: القصد من إنزاله الملائكة للقتال طمأنة المؤمنين إذا علموا بزيادة عددهم بعد ما رأوا من وفرة المشركين وعدم تكافئهم، فنفس قتال الملائكة بجوارهم تطمين لهم، وفيه تبشير ضمني بالنصر، بأن أوقع في نفوسهم ظن النصر، وهذا منه إلهام وتثبيت، وفيه إرشاد لما سيُطابق الواقع، ودفع لأي وسوسة شيطانية.

وفي سياق الآيات نفسها ما يدل على كون المخاطبين بالضرب الملائكة، حيث أنها افتتحت بخطاب الله لهم، في قوله تعالى: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَتِيَ مَعَكُمْ فَتُنِيزُوا إِلَيْهِمْ ءَامُؤُاْ﴾، فانسب أن يكون مخاطبهم للملائكة أيضاً.

لكن (رشيد رضا) فصل هذا الأمر عن سياقه القريب، وألحقه بسياق بعيد عنه الذي فيه خطاب المؤمنين! ولا يجوز استصحاب السياقات البعيدة دون القريبة إلا بدليل، «فإن قوله تعالى: ﴿فَأَنْزِلُوا فَوْقَ الْأَغْنَاقِ﴾ تفرغ على جملة: ﴿سَأَلْنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾ المفرغة هنا أيضاً على جملة: ﴿فَنُفِثُوا إِلَيْهِمْ ءَامُؤُاْ﴾ في المعنى»^(١).

هذا؛ ولو فرضنا أن الأمر بالقتال في الآية كان للمؤمنين، لنزلت عليهم قبل المعركة بدهاءة ليمثلوه! في حين أن السورة نزلت بعد انكشاف الملحمة، وفراغ المؤمنين من القتال!

وعلى فرض أن الأمر القرآني موجه للمؤمنين أصالة، فما المانع أن تكون الملائكة شاركتهم في القتال؟! فلم يكن من داع لرد الأخبار الصحيحة في هذا الباب.

(١) «التحرير والتوير» لابن عاشور (٩/٢٣٧-٢٣٨).

وأما دعوى المعترض في أنَّ قتالَ الملائكة تنقيصٌ من شأنِ أهلِ بدرٍ، ونَقْيٌ لمزيتهم عن باقي المسلمين.. إلخ:

فهذا منه صحيح لو كان الحسُّم في المعركة من جهة الملائكة فقط، وكان الصحابة رضي الله عنهم في دَعْوٍ لا يكادون يرفعون سيفاً؛ ولكن الواقع أنَّ قتال هؤلاء كان هو الأصل، وقد أبلوا فيه بلاءً حسناً، وأنَّ الملائكة ما نَزَلَتْ إلَّا عَوْنًا وتَسْديدًا وتَبْشِيرًا، وما خَبِرَ مبارزةُ الثلاثةِ من المؤمنين أوَّلَ المعركةِ عن أذهاننا بغائب^(١)، فكلُّ هذا للإرادةِ أن يكون الفعلُ للنبِيِّ صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وتكون الملائكة مددًا على عادةِ مدد الجيوش، رعايةً لصورةِ الأسبابِ وسُنَّتِها التي أجراها الله تعالى في عباده^(٢).

فتَنَفَّى (رشيد رضا) أن تكونَ لأهلِ بدرٍ بقتالِ الملائكةِ مَزِيَّةٌ على مَنْ بعدهم قولٌ منه عجيب، فإنَّ أهلَ بدرٍ لما اجتمعَ فيهم من الفضائلِ خَصَّهم الله بقتالِ الملائكةِ، وغزوئهم كانت فاتحةِ الصِّراعِ المباشرِ بين الإسلامِ والكُفْرِ، وفرقانًا بين الحقِّ والباطلِ؛ فلما احتفَّتْ بهذه الغزوةِ من فرائد الخصال، وما تَرَتَّبَ عليها من أثرٍ على الدَّعوةِ في الحالِ والمآلِ، مع قِلَّةِ عددٍ وعَتَادٍ: اقتَضَتْ حكمةُ الله أن تكون الغلبةُ فيها للمسلمين، رحمةً منه وفضلًا بعد استضعافهم، ولعدوهم عذابًا وإذلالًا بعد كبرهم عن الحقِّ وطغيانهم.

فما جَرى بين الفريقين كان -في حقيقته- «إبدالًا للحقائق الثَّابتةِ باقتلاعِها ووضعِ أضدادِها، حيث جُعِلَ الجُبْنَ شجاعةً، والخوفُ إقدامًا، والهلعُ ثباتًا في جانبِ المؤمنين، وجُعِلَتِ العزَّةُ رُعبًا في قلوبِ المشركين، وقُطِعَتِ أعناقُهم

(١) حيث قُتِلَ حمزةٌ وعليٌّ رضي الله عنهما اللذان بارزاهما، وطعن عبدة بن الحارث رضي الله عنه بعد قتله لعدوه عتبة بن ربيعة، ثم مات بعدها، في نزالٍ شديدٍ جرى بين هؤلاء الرُّهيطِ الشَّنةِ خَلَّدَ الله تعالى ذكره في كتابه، فكان أبو ذرٍّ الغفاري رضي الله عنه -في البخاري (رقم: ٤٧٤٣) ومسلم (رقم: ٣٠٣٣)- يُقسَمُ بالله أن هذه الآية نزلت فيهم: ﴿هَكَذَا خَصَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ﴾.

(٢) من كلام السُّبْكي، نقله ابن حجر في «فتح الباري» (٣١٣/٧).

وأيديهم بدون سَبَبٍ من أسباب القطع المعتادة، فكانت الأعمال التي عُهد للملائكة عملها خوارق عادات^(١)، بَعَثَ عليها عناية الله بهذه العِصَابَةِ الْمُؤْمِنَةِ التي لم هلكت لم يُعَبَّد في الأرض.

ثمَّ ما أدرى (رشيداً) أنَّ الله لم يُنْزِلْ ملائكةً تُقاتل مع غيرهم من «المؤمنين» مِنَّ عَزَوْا بعدهم وأذلُّوا المشركين وقتلوا منهم الألوَفَ^(٢)؟ إذا ما حَقَّقُوا شرط الإيمان، ونصرة الدين، والأخذ بما توافر من أسباب، كما فعله أهل بدر؟!

إنَّ إعلالَ (رشيد رضا) حديثِ البابِ بأنَّه من رواية ابن عَبَّاسٍ رضي الله عنه وهي مرسلة لا يقوم على ساق في مقام الحجاج، هو قول لم يَلْتَفِتْ إلى مثله المحقِّقون، فإنَّ العمل جارٍ منهم على قَبُولِ مَراسيل الصَّحَابَةِ والاحتجاج بها في العقائد والأحكام، فضلاً عن المَغَازِي والسَّيَرَةِ؛ فرواية الصَّحَابَةِ عن التَّابِعِينَ نادرة جدًّا، لم يكونوا يروون إلَّا عن الصَّحَابَةِ مثلهم، وهم يبيِّنون ذلك عند المُحَاقَقَةِ^(٣).

وما كان لابن عَبَّاسٍ أن يُلْجَأَ إلى تابعيٍّ لِيُقْصَّ عليه أحداث بدر، وحوله كبار الصَّحْبِ مُتَوافرون!

ولو سلَّمنا لرشيد قوله في ابن عَبَّاسٍ، فما يقول في رواية سعد بن أبي وقَّاصٍ وقد حكى ما رآه عيناه في بدرٍ من قتالِ الملائكة؟!

أمَّا دعواه آخرَ هذه المعارضة، بأنَّ هذه الأخبار لو كانت صحيحةً لأخرجها الطَّبْرِي في تفسيره:

فإِطْلَالُهُ مِنَ الشَّيْخِ خَاطِفَةٌ لموضع تفسير ابن جريرٍ لآية: ﴿أَن يَكْفِيَكُمْ أَن يُبَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ أَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُزِيلِينَ﴾ وهي في آل عمران نفسها: كانت

(١) «التحرير والتنوير» (٢٨١/٩) بتصرف يسير.

(٢) «تفسير المنار» (٥١١/٩).

(٣) انظر «النكت على مقدمة ابن الصلاح» لابن حجر (٥٧٤-٥٧٥)، و«توجيه النظر» لطاهر الجزائري

(٥٦١/٢).

لتكون كفيلاً لتُخجِّلَه من إيرادِ هذا الكلام! فإنَّ الطَّبريَّ قد مَلَأَ موضِعَ تأويلِ هذه الآيةِ من تفسيرِه بجملةٍ من الآثارِ الدَّالةِ على قتالِ الملائكةِ يومَ بدرٍ، وبأسانيدٍ له صحيحةٍ.

وسبحانَ مَنْ لا يسهو ويغفل.